



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600452

**Denominación título:** P.D. en Química

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2020/2021**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se deben visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesora.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Actualización de la web del PD, visualizando proyectos de investigación activos, información sobre el profesorado, producción científica e indicadores.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda disponer de una versión inglesa de la página web del Programa.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Traducción de la web en inglés.</b>			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda asegurar la actualización de la página web.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Actualización del protocolo de mantenimiento de la IPD del Doctorado y actualización de la misma.</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda revisar con urgencia todo el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>			
Justificación:			
<b>Primeramente se ha llevado a cabo el análisis de la carga errónea de los datos.</b>			
<b>Esta ha consistido en lo siguiente:</b>			
<b>Una vez llevado a cabo el análisis, como acción de mejora se propone diseñar una funcionalidad en logros para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</b>			
<b>Posteriormente, se ha llevado a cabo la acción de implementación de la funcionalidad.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 5

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>					
Justificación:					
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>					
<p><b>El SGCPD v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</b></p> <p><b>INCLUIR FICHA DEL PROCEDIMIENTO E INDICADORES ASOCIADOS. EVOLUTIVO DE INDICADORES.</b></p>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>IAnálisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación</b>			
Justificación:			
<p><b>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.</b></p> <p><b>Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</b></p> <p><b>1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</b></p> <p><b>2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</b></p>			

3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un

recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.

4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.

5. Posible envío de sms con el enlace.???

Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda revisar los informes de verificación y seguimiento y elaborar planes para cumplir con las recomendaciones pendientes.</b>			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>28-06-2019</b> Criterio: <b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Atender las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muest</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 9**

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos</b>			
Justificación:			
<p><b>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</b></p> <p><b>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</b></p> <p><b>EI SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</b></p> <p><b>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</b></p> <p><b>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b></p> <p><b>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</b></p> <p><b>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</b></p> <p><b>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</b></p> <p><b>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</b></p> <p><b>7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.</b></p> <p><b>8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</b></p> <p><b>A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido implementando el sistema.</b></p> <p><b>SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑA DE MUESTRA Y UNIVERSO.</b></p>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 10**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			



- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo, así

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. Toda esta</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de informe sobre plan anual de actividades formativas con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.</b>			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 12

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación N° 13**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa disponen de los conocimientos de seguridad y necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral y, si fuera necesario, programar una actividad formativa sobre seguridad.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 13**

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de actividad formativa sobre bioseguridad</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 14**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 14**

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento</b>			

de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019

Justificación:

La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programas de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:

<http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf>

En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición en fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.

Responsable:

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones**

### Recomendación Nº 15

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

**- Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.**

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>4</b>
------	--	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	<b>15-1</b>	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

**inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos**

Justificación:

Responsable:

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 16

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar el número de convenios de movilidad y diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	<b>16-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar el número de convenios de movilidad que permita a los doctorandos iniciar la gtesis doctoral en cotutela al inicio del primer año.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 17

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			

Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las</b>			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisionadas académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: <a href="https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021">https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021</a></p> <p>También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021: <a href="https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021">https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021</a> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349</a>), formación de consorcios internacionales (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350</a>), perfeccionamiento posdoctoral internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377</a>), o acciones de internacionalización (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398</a>), entre otras.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.</b>			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos...</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 20

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos</b>			
Justificación:			
<b>OGC puede ayudar al coordinador si nos indica qué PD podemos buscarle para facilitarle el análisis comparativo.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 21

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se deben recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			



Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación N° 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.</b>			
Justificación:			
<p><b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b></p> <p><b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b></p> <p><b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. <a href="#">http:// BUSCAR URL</a></b></p> <p><b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD. <a href="#">http:// PONER URL</a></b></p> <p><b>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</b></p>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			